



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 34369-03-20 לפינר ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל בעמ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט שמואל בורנשטיין

תובעים

1. מיה לפינר  
2. יובל לפינר  
ע"י עו"ד אמיר ישראלי

נגד

נתבע

בנק דיסקונט לישראל בע"מ  
ע"י עוה"ד בעז פייל וגיתית רמות אדלר

### פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

1

2

1. התובענה הייצוגית והבקשה לאישור דן הוגשו על ידי התובעים ביום 16.3.2020 כנגד הנתבע, בנק דיסקונט לישראל בע"מ (להלן גם: "הבנק").

4

2. במסגרת בקשת האישור נטען כי הבנק גובה ריבית בשיעור גבוה יותר מהשיעורים הקבועים בהודעות שהוא מפרסם מעת לעת ביחס לשינויים בשיעורי הריבית, עבור הקבוצות השונות. כך, ביחס לחשבונות התובעים, למרות שהם משתייכים לקבוצת "זהב", הזכאית על פי הפרסומים להטבות בריבית, הם שילמו את שיעורי הריבית הגבוהים שנגבים מקבוצת הלקוחות המוגדרת כלקוחות "ללא משכורת". כך גם ביחס לחשבונות המשתייכים לקבוצות אחרות שמופיעים בהודעות האמורות. לטענת התובעים, האמור נעשה על ידי הבנק בניגוד לחוק הבנקאות (שירות ללקוח), תשמ"א-1981, בניגוד להסכמים עם הלקוחות, תוך הטעיית הלקוחות ותוך ביצוע עוולות נזיקיות שונות.

13

3. ביום 18.10.2020 הגיש הבנק את תשובתו לבקשת האישור ובמסגרתה טען, בין היתר, כי אין בסיס לטענה שההודעות על שינויי הריבית שמפורסמות על ידו כמוהן

15



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 34369-03-20 לפינר ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 כ"תעריפון העמלות" וכי הוא לא הפר כל הוראות דין בקשר לפרסום זה. עוד טען  
2 הבנק כי העילות המשפטיות בתובענה הן טענות מלאכותיות המהוות מסווה לעילת  
3 ההטעיה, וכי אין יסוד לטענה זו בנסיבות המקרה הנוכחי, בשעה ששיעורי הריבית  
4 המדויקים שנגבו בחשבונות הלקוחות הופיעו באופן מפורש במערכת ההסכמית עם  
5 הלקוחות, בהודעות הריבית התקופתיות שנשלחו אליהם ובדפי החשבון. עוד נטען  
6 על ידי הבנק כי הוא קיים את ההסכמים עם הלקוחות ככתבם וכלשונם וכי לא  
7 בוצעו על ידו יתר העוולות הנזקיות שנטענו בבקשה.
- 8 4. ביום 15.11.2020 הגישו התובעים את תגובתם לתשובת הבנק לבקשת האישור,  
9 במסגרתה חזרו על טענתם כי הפרת הדין בידי הבנק היא ברורה וביקשו ליתן מענה  
10 לטענות הבנק ולחדד את המחלוקות.
- 11 5. ביום 23.11.2020 התקיימה ישיבת קדם משפט, בסופה הומלץ לצדדים להידבר,  
12 ובעקבות זאת הם פנו להליך גישור בפני המגשרת כב' השופטת (בדימוס) הילה  
13 גרסטל. בתום הליך הגישור גובש, בסיוע המגשרת, הסדר פשרה.
- 14 6. ביום 24.5.2023 הגישו הצדדים בקשה לאישור הסדר הפשרה, שאלה עיקריו:
- 15 א. הקבוצה המיוצגת לצרכי הסדר הפשרה היא לקוחות הבנק שחשבונם השתייך  
16 לאחת הקבוצות המופיעות בפרסומי הבנק בהתאם לסעיף 5 לכללי הבנקאות  
17 (שירות ללקוח) (גילוי נאות ומסירת מסמכים), תשנ"ב-1992, אשר נגבתה מהם  
18 ריבית בגין אשראי בחשבונות עובר ושב וחשבונות חח"ד בשיעור העולה על  
19 שיעורי הריבית הקבועים בפרסומי הבנק בדבר שינויים בריבית, בתקופה שבין  
20 16.3.2013 לבין 9.8.2021.
- 21 ב. לעניין הגדרת תקופת ההסדר הובהר כי ביום 9.8.2021 שינה הבנק את פרסומו  
22 בדבר שינויים בריבית במסגרות אשראי (ריביות מרביות במסגרת אשראי  
23 בהתאם לתוספת ב' לכללי הבנקאות גילוי נאות), כך שהפרסום החל מיום זה  
24 כולל שתי קבוצות בלבד לכלל לקוחות הבנק, קבוצת לקוחות בעלי חשבון  
25 עסקי וקבוצת לקוחות בעלי חשבון פרטי.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 34369-03-20 לפינר ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 ג. הנזק הנטען לצרכי הסכם פשרה הוא ההפרש בין שיעורי הריבית שהופיעו  
2 בפרסומי הבנק בדבר שינויים בריבית, לבין השיעורים שנגבו בפועל מחברי  
3 הקבוצה בתקופת ההסדר. בהתאם לתחשיב שנערך על ידי הבנק והוצג  
4 במסגרת הליך הגישור, סכום הגבייה הכולל מסתכם לסך כולל של כ-102  
5 מיליון ש"ח.
- 6 ד. הסכום האמור משקף הנחה מחמירה מבחינת הבנק. כך, לצורך ההסדר בלבד  
7 הסכים הבנק לוותר על הטענה כי החשבונות העסקיים אינם נכללים בהגדרת  
8 הקבוצה המיוצגת בבקשת האישור. בנוסף, לטענת הבנק בתקופת ההסדר  
9 ישנם מקרים בהם שיעורי הריבית שפורסמו ביחס לקבוצות חשבונות  
10 מסוימים היו גבוהים יותר מאלו שנגבו בפועל מאותם חשבונות, וזאת בסך  
11 מצטבר של למעלה מ-6.2 מיליון ₪.
- 12 ה. הוסכם כי ההשבה לחברי הקבוצה, מתוך סכום הנזק הנטען, תעמוד על סך  
13 כולל של 52,852,747 ₪. סכום זה כולל הפרשי ריבית והצמדה כפי שחושבו  
14 בידי הצדדים.
- 15 ו. ככל שיהיו חיובי מס בקשר לביצוע ההשבה, המס ינוכה על ידי הבנק כחוק.
- 16 7. אשר לאופן ביצוע ההשבה, הוסכם כדלקמן:
- 17 א. הבנק יזכה את חשבונות חברי הקבוצה, אשר חשבונם עודו מתנהל בבנק,  
18 בסכום ההשבה הפרטני היחסי המתייחס לכל חשבון, בתוך 180 ימים מהמועד  
19 הקובע (המועד הקובע הוגדר בהסדר הפשרה כמועד בו יהפוך פסק הדין  
20 המאשר את הסדר הפשרה לחלוט).
- 21 ב. הבנק יבצע את ההשבה לחברי הקבוצה, אשר אינם לקוחות הבנק כיום,  
22 בסכום ההשבה הפרטני המתייחס לכל חשבון באופן הבא:
- 23 (1) לקוחות עבר אשר סכום ההשבה הפרטני בחשבונם עולה על 40 ₪ - ישלח  
24 אליהם הבנק בתוך 180 ימים מהמועד הקובע, המחאה ערוכה של שם



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 34369-03-20 לפינר ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 הלקוח בגובה סכום ההשבה הפרטני. ההמחאה תישלח לכתובת האחרונה  
2 של הלקוח בארץ, המעודכנת במחשבי הבנק. אם בחשבון מוגדר יותר מבעל  
3 חשבון אחד, ההמחאה תישלח לכתובת האחרונה בישראל המעודכנת  
4 במחשבי הבנק של בעל החשבון הראשון.
- 5 (2) בכל מקרה בו סכום ההשבה הפרטני ללקוחות העבר יהיה נמוך מ-40 ש"ח  
6 ו/או במקרים בהם ההמחאות לא נפרעו בפועל בתוך 180 ימים ממועד  
7 משלוח ההמחאות, וכן כל סכום אחר המגיע בגין חשבון של חברי הקבוצה,  
8 אשר מסיבה כלשהי לא ישולם להם – יועברו על ידי הבנק לקרן לניהול  
9 וחלוקת כספים שהקומה בהתאם לסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות,  
10 תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות").
- 11 ג. הפיקוח על ביצוע ההשבה לחברי הקבוצה יבוצע על ידי רו"ח יהושע הזפרנץ  
12 או על ידי רו"ח אביאל גלעד, לפי בחירת הבנק. המפקח על ביצוע ההסדר יודא  
13 כי הבנק ביצע את ההשבה בפועל בשיעורים שפורטו לעיל ללקוחות קיימים  
14 וללקוחות עבר, והעביר את היתרה כמפורט לעיל לזכות הקרן. בתוך 90 ימים  
15 מהמועד בו יישלחו ללקוחות העבר ההמחאות, יגיש המפקח על ביצוע ההסדר  
16 דו"ח לבית המשפט על אודות ביצוע הסדר הפשרה, השלמת ההשבה לחברי  
17 הקבוצה על פי ההסדר וביצוע התשלום לקרן, עם העתק לבי"כ בעלי הדין.
- 18 8. הצדדים המליצו, כפי שסוכם בסיוע המגשרת, כי לתובעים ולבאי הכוח ישולמו  
19 גמול ושכר טרחה באופן הבא:
- 20 א. שכר טרחה לבאי כוח בשיעור של 14% מסכום ההשבה בתוספת מע"מ.
- 21 ב. גמול לתובעים בשיעור של 4% מסכום ההשבה (2% לכל אחד מהתובעים),  
22 בתוספת מע"מ ככל שיחול.
- 23 שכר הטרחה והגמול ישולמו במועדים הבאים: בתוך 30 ימים לאחר אישור  
24 הסדר הפשרה תשולם לתובעים ולבאי כוחם מקדמה בגובה 50% משכר





## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 34369-03-20 לפינר ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 הטרחה והגמול. יתרת שכר הטרחה והגמול תשולם בתוך 30 ימים ממועד  
2 הגשת דו"ח סופי של המפקח על ביצוע ההסדר בדבר השלמת ביצוע ההסדר.
- 3 הצדדים הדגישו כי שכר הטרחה והגמול המוסכמים ישולמו בנוסף לסכומי  
4 ההשבה לקבוצה ולא מתוכם וטענו כי המדובר בסכומים סבירים וראויים,  
5 אשר משקפים נכונה את היקף התשומות שהושקעו בהליך, הסיכון אותו נטלו  
6 התובעים, הטרחה, ניהול המו"מ הארוך לפשרה והתוצאות שהושגו לטובת  
7 הקבוצה שביטוין הן בסכום ההשבה המשמעותי והן בשינוי התנהלותו של  
8 הבנק החל מיום 9.8.2021 כאמור.
- 9 הצדדים ביקשו שלא למנות בודק, בנימוק לפיו הסדר הפשרה גובש לאחר שנאספו  
10 הנתונים הרלוונטיים והוצגו בפני המגשרת, ומכיוון שפרטי ההסדר גובשו בסיועה.  
11 מבחינתם של הצדדים, אין יתרון בכך שאדם נוסף יחוה דעתו בדבר פרטי ההסדר,  
12 ולמעשה הדבר אך יכביד על כל המעורבים ויגרור תוספת עלויות שלא לצורך.
- 13 בהחלטת בית משפט זה מיום 27.6.2023 נקבע כי אין מקום לדחות את הסדר  
14 הפשרה על הסף, והצדדים נדרשו לפעול בהתאם להוראת סעיף 18(ג) לחוק תובענות  
15 ייצוגיות ותקנה 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע – 2010, דהיינו, לפרסם  
16 הודעה בדבר הבקשה לאישור הסדר פשרה ולפנות לקבלת עמדת היועץ המשפטי  
17 לממשלה והמפקח על הבנקים.
- 18 עמדת הגורמים המקצועיים במדינה בנוגע להסדר הפשרה הוגשה ביום 29.8.2023,  
19 ולפיה לא מצאו הם לנכון להביע עמדה ביחס לבקשה לאישור הסדר הפשרה, לחיוב  
20 או לשלילה.
- 21 ביום 4.9.2023 מסרו הצדדים הודעה לפיה למיטב ידיעתם לא הוגשו התנגדויות  
22 להסדר הפשרה.
- 23 לאחר שעיינתי בהסדר הפשרה, בבקשה לאישורו, ושקלתי את העדר ההתנגדויות  
24 ואת הודעת הגורמים המקצועיים - הגעתי לכלל מסקנה לפיה יש לאשר את הסדר  
25 הפשרה.



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 20-03-34369 לפינר ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל בעמ

תיק חיצוני:

14. סבורני כי סיום ההליך בדרך של הסדר הפשרה המוצע יהיה לטובת הקבוצה, בהתחשב במהותה של הבקשה והרקע לה, הסיכונים אל מול הסיכויים ביחס לכל אחד מהצדדים, המשאבים שידרשו לניהול ההליך והיתרונות לקבוצה המגולמים בהסדר הפשרה, ובהתחשב אף בהסכמת הצדדים בדבר מינוי רו"ח לצורך פיקוח על ביצוע הסדר הפשרה.
15. הצדדים פרטו בבקשתם לאישור הסדר הפשרה אודות חלק מהשיקולים שהובאו בחשבון בקשר עם גיבוש ההסדר, בציננס, בין היתר, כי הבנק שינה התנהלותו לטובה בעקבות הגשת בקשת האישור וכי הוסכם על סכום השבה משמעותי לטובת הקבוצה, כאשר ההשבה ניתנת בכסף.
16. בנסיבות העניין דנן לא מצאתי כי נדרש מינוי בודק, בהתחשב בהסכמת הצדדים בדבר מינוי מפקח על ביצוע ההסדר ומאחר שהגורמים המקצועיים במדינה לא הביעו התנגדות עקרונית להסדר, כמו גם נוכח העובדה שלא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה. סבורני כי מינוי בודק, יעכב את ביצוע הסדר הפשרה ויהיה כרוך בעלויות נוספות מבלי שתצמח מכך תועלת ממשית, בהתחשב בנסיבות העניין.
17. אשר לסכומי הגמול ושכר הטרחה שהוסכמו בין הצדדים, סבורני כי מדובר בסכומים סבירים, בהתחשב בשלב הדיוני בו הושגה הפשרה, במשאבים שהושקעו בו ובתועלת שהושגה לקבוצה מההליך. לאור האמור, אני מאשר את הגמול ושכר הטרחה המומלצים.
18. סוף דבר - מכל הנימוקים דלעיל, סבורני כי יש מקום לאשר את הסדר הפשרה, לצד מינוי רו"ח מפקח, כפי שהוסכם על ידי הצדדים.
19. בתוך 14 ימים ממתן פסק דין זה, יפרסמו הצדדים, על חשבון הבנק, הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות בשניים מארבעת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל.
- גודל הפרסום יעלה בלפחות 33% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. נוסח ההודעה, יכלול הפניה לכתובת אינטרנט פשוטה בה ניתן יהיה לעיין בהסדר הפשרה ובפסק



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 34369-03-20 לפינר ואח' נ' בנק דיסקונט לישראל בעמ

תיק חיצוני:

- 1 דין זה. הצדדים יגישו נוסח הודעה כאמור לאישור בית המשפט תוך 7 ימים ממועד  
2 מתן פסק הדין.
- 3 המפקח יגיש לבית המשפט דו"ח בדבר השלמת ביצוע ההסדר כפי שהוסכם.
- 4 20. 50% משכר הטרחה והגמול, ישולמו בתוך 30 ימים ממתן פסק דין זה. יתרת שכר  
5 הטרחה והגמול תשולם לאחר קבלת אישור בית המשפט בדבר השלמת התחייבויות  
6 הבנק על פי הסדר הפשרה, לאחר קבלת דיווח המפקח כאמור.
- 7 21. המזכירות תעביר פסק דין זה למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות  
8 הייצוגיות.
- 9  
10  
11  
12  
13  
14 ניתן היום, י"ד חשוון תשפ"ד, 29 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.  
15

שמואל בורנשטיין, שופט

16  
17

